

Лолина Н.А.

кандидат искусствоведения, доцент кафедры дизайна среды, Киевский национальный университет культуры и искусств

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

*Аннотация.* В научной статье Лолиной Н.А. публичному рассмотрению представлен культурологический анализ и характеристика основных тенденций, которые характерны для современного общества, и которые, в свою очередь, находят отображение в наследии современной художественной культуры.

**Ключевые слова:** аутентичный, искусство, культурологический анализ, современность, субкультура, тенденция, творчество, традиция, формирование, художник.

*Анотація.* Лоліна Н.А. Основні тенденції формування творчої особистості в сучасній художній культурі. У науковій статті Лоліної Н.А. загалу представлений аналіз та характеристика основних тенденцій, що існують в сучасному суспільстві, і які в свою чергу знаходять відповідне відображення в надбанні сучасної художньої культури.

**Ключові слова:** автентичний, культурологічний аналіз, митець, мистецтво, сучасність, субкультура, тенденція, творчість, традиція, формування.

*Annotation.* Lolina N.A. The main tendencies of formation of the heritage of the modern Arts. For a public consideration is the scientific article has considering cultural analysis and characterizing the question of modern society that is followed by the heritage of the modern Arts, was written by Lolina N.A.

**Key Words:** Art, artist, authentic, creativity, cultural analysis, founding, tradition, tendency, modernity, subculture.

**Постановка проблемы.** В течение существования человека во всех его проявлениях жизнедеятельности кроется подспудное желание оставить о себе след в истории общества, сполна выразив аутентичность личного мировосприятия. При этом, занимая свою собственную нишу в культурологической вехе, человек следует двумя более или менее четко выраженными путями творческих происков: отрицание принадлежности себя к какой-либо предшествующей школе или течению, и, с другой стороны, продолжение определенной традиции или заложенному ранние устою, канону. Так ли иначе, обе эти формы самореализации представителей творческих баталий постоянно пересекаются, отрицают и дополняют друг друга, формируя входе этого процесса разностороннее развитие художественной культуры.

Как уже было обозначено, формой деятельности человека, где он раскрывает тонкие грани и материи своего интеллекта, является творчество – сфера самореализации, где индивид может выразить все свои мысли, воплощая идеи в материале, в звуке или в движении. Стремление к самоутверждению во временных либо пространственно-объемных видах искусства, к обособленному высказыванию собственного «я» – чаще формируется путем отрицания и пререкания с предыдущим опытом самовыражения, заявляя с некой загадочной категоричностью про гениальность автора. Однако тематика гениальности является довольно шаткой и, без сомнения, спорной прерогативой, и может послужить источником отдельного научного экскурса или диспута.

**Результаты исследований.** Современный мир в его глобальном хитросплетении культур и этносов, новшеств и традиций, религий и верований, подчеркивает важность в инициации человека с самоутверждением себя как отдельной личности. Современный человек стремится к собственной самодостаточности, к проецированию на окружающий мир своей сущности. Одним из ярчайших проявлений такого проецирования собственного «я», понимания роли и места себя в социуме являются творческие специальности, где человек посредством профессиональной деятельности имеет неограниченные возможности самовыражения. Мышление себя как самостоятельного субъекта, как части целого, отличимого от «серой массы» – есть задача и цель, служению которой, подчинены все жизненные процессы современника.

Поиск своего родового формирования, своих корней, подчеркивание своей этнической ориентированности – характерные интересы современника. Внутренние поиски своей принадлежности определенной народности или попытки найти в себе отклики ментальности, родственные конкретной этнической группе может быть основным мотивирующим фактором у человека при проецировании себя на окружающий его мир. Поиск своего собственного «места под солнцем», при определенном подчеркивании своей самобытности приводят к появлению художников-мастеров

народного декоративно-прикладного искусства, музыкантов-фольклористов и танцоров-народников. В архитектуре народные и традиционные элементы представлены чаще всего декоративными элементами либо пропорциональными закономерностями, которые типичны для того или иного региона или страны.

Можно допустить, что актуальная тематика «глобализации стран», характерная последние десятилетия в научных и не только обсуждениях, более чем касается несколько стран и народностей, сколько самого человека – отдельной единицы, которые становится сам по себе «и страной и народом». Современник мыслит глобально, воспринимая смену окружающих его факторов не в ракурсе их новизны, а в рамках потребностей быта, которая посредством активной перемены места жительства и работы, заставляет человека менять язык, культурно-поведенческие факторы, природно-климатические условия существования. В этом процессе, современник приобретает «иммунитет» к восприятию новых культур, становится космополитом, не впитывая и наслаивая культурные «изыски» разных стран и народов, а, отрицая причастность к этничности, формируя свою личность, цитируя греков «номополитом», замыкая свою принадлежность исключительно лишь на себе как единственно целостному объекту. Космополитизм (от др.греч. κοσμοπολίτης — космополит, гражданин мира) — мировоззрение мирового гражданства, ставящее общечеловеческие интересы и ценности выше интересов отдельной нации.

Современный человек не является постоянной величиной или фактором существующего вокруг него мира, пространства, меняя свою принадлежность, приспосабливается к окружению, в тоже время закладывает в нем все те отголоски и отражения, в различных институциях и организациях, – формируя и модифицируя его. Все эти процессы создают отображение всех потребностей и привязанностей современника. Так все города и другие места жительства приобретают родственные очертания, одинаковые характеристики, набор идентичных общественных объектов: турецкие бани, армянские шашлычные, бесконечные «кебабы», финские сауны и русские бани, японские ролл-рестораны и т.п.

Человек XXI столетия продолжает, как и представитель прошедшего века, быть вынужден знать все моменты и аспекты культур разных времен и народов: «В XX веке... приближаются и встречаются и уничтожают временной разрыв – разные ценности и интеллектуальные спектры разных культур. При этом встреча проходит – и тяжело проходит – в сознании, в ежедневном быте каждого человека – жителя Европы, Азии, Африки [6,236]». Продолжая жить в мире, которые наследует культуру XX века, с каждым шагом мы приближаемся к понятию космополитизма. Где культуры других времен и народов нивелируются, постепенно размываются их смысловые границы, постепенно уничтожаясь, приходят к концептуально новому принципу сосуществования – к параллельному симбиозу, целесообразно подчиняясь единой ритмике

современности. Результат появления такого фактора, корректирующего и гармонизирующего, и говорит про возможность начала нового витка в культуре.

В современном мире – мире высоких технологий и быстрого ритма жизнедеятельности человека на первый план выходит в ценностях культуры – информация. Современник не мыслим без доступа к информационным каналам, без постоянного «знания», будучи глобально вовлеченным во всемирные процессы. Знать, понимать, что человек сведущий, иметь понятия и обо всем происходящем во всемирной «сетке» – то, что является «хлебом и солью» современного человека. Информация – главная ценность культуры нашего времени. Делая смысловое ударение на «знании», современники уходят в сложность и множественность понятий и определений – так как знать все невозможно, и за этим типичным нашему времени стремлением все «объять» – теряется сам смысл и глубина понятия «знание». Как результат, появляется характерная поверхностность и невнимательность, что приводит к шаткости знания как такого.

Современный человек – житель мегаполиса XXI века, может начать свой день в Нью-Йорке, к обеду очутится в Париже, а вечером слушать оперу в Большом театре в Москве. Все эти передвижения, могут вполне сопровождаться конференцией-связью с Пекином и прочтением свежего выпуска 'The Times'. Прогресс и глобализация, объединения стран в содружества, улучшение международной политической ситуации во всем мире требует присутствия внимания во всех аспектах жизнедеятельности человечества, пристального изучения мировых тенденций. Одновременно с позитивными аспектами нашей жизни, существование стран третьего мира, голод в странах Африки, военные конфликты и терроризм, глобальное потепление и другие экологические катастрофы также формируют точки зрения и понимания, принятия и отрицания причастности.

Параллельно с этими, общекультурными процессами, существует влияние фактора современной эпохи, которая в современном человеке формирует отторжение от корней и категорическое рассмотрение себя вне культуры и вне этноса. Так называемая «глобализация человеческого фактора» существует параллельно с глобализацией стран и народов, что приводит к постепенному нивелированию этничности как таковой. Можно говорить о том, что эти две современные тенденции существуют в логическом противовесе друг другу, что, в свою очередь, гармонизирует сложившуюся ситуацию.

Итак, что же мы имеем в результате этих двух, можно сказать полярных внутренних процессов внутри сознания современника. С одной стороны человек стремится самоутвердиться путем подчеркивания своей «бытности», однако и самовыразиться тоже посредством отрицания причастности к какой бы то ни было культуре, заявляя о себе как об отдельной частице мироздания.

Результатом таких необратимо-противоположных процессов становится множественность случаев

саморазрушения психики современного человека, следствием чего также есть неограниченное количество психологических консультаций, семинаров, групп, тренингов и т.д. все эти «поддерживающие» и «помогающие» институты, направленные исключительно на поддержку психологического тела общества, вовсе не решают существующий вопрос разложения каждого субъекта этого общества. Внутренне противоречие формирует внутренний дискомфорт, который провоцирует дисбаланс в обществе.

Найти свою нишу пройти свой путь к «самоидентификации [3,310]». В книге футуролога и публициста Элвина Тоффлера «Шок будущего» обозначено, что именно удары супериндустриальной революции буквально раскалывают общество. «У нас увеличивается число этих социальных анклавов, групп и мини-культур почти так же, как число моделей автомобиля [6,311]». Те же самые дестандартизирующие силы, которые создают больший индивидуальный выбор продуктов и произведений культуры, дестандартизируют и наши социальные структуры. Вот почему с кажущейся внезапностью появляются такие новые субкультуры, как хиппи. Действительно, мы живем во время «субкультурного взрыва».

Социум уходит в образование новых форм культур и сообществ: молодежных субкультур, организаций. На практике такие формации в большинстве организованы в молодой прослойке общества (от 20-ти лет). Это связано с менее стабильной и не сформированной психикой характерной чертой молодежи. Иметь поддержку и одобрение одноклассников молодежь получает все, что требуется на данном этапе: свободу самовыражения, общение, однородную группу, состоящую из таких же, как они личностей, общность интересов и организованную деятельность (все почти как у взрослых). Субкультур очень много и они очень разные: одни – дают возможность самореализации и раскрытия, другие – упрощают восприятие жизни и не дают полноценно развиваться. Отрицание корней в более категоричной форме: есть отправная точка начала пути в нахождении новых нереальных истоков – предпосылки к последующему единичному существованию.

Замыкание индивидов на собственном существовании ведет к разобщенности общества, что влечет за собой усугубление множественных культурных конфликтов.

Современник за количественным фактором утрачивает способность привязываться к этносу, относить себя к какой-либо народности. Существование его в современном мире сродни адаптации к окружению, к проживанию его в параллельном независимом существовании. Типичный современник – «изгой» своей родной страны, странник, кочевой подход к пространственным моделям и их моделированию приводит к безликости и многогочию каждого элемента и малейшей части того, чем окружает себя «герой нашего времени».

Эклектичность, заложенная в современном человеке, находит свое ярчайшее отображение в мире вокруг нас, играя не последнюю роль в формировании нашего мировосприятия. Она же является темой творческих поисков современника, где восприятие находит логическое выражение в произведениях современного искусства.

#### Литература:

1. *Аверинцев С.С.* Попытки объясниться. Беседы о культуре: моногр. / С. С. Аверинцев. – М.: «Правда», 1988. – 48 с.
2. *Библер В.С.* На гранях логики культуры: моногр. / В. С. Библер. – М.: РФОБ, 1997. – 440 с.
3. *Кондаков И.В.* Самосознание культуры на рубеже тысячелетий / И.В. Кондаков // Общ. Науки и современность. – 2001. – №4. – с. 138-149.
4. *Кримський С.Б.* Заклики духовності ХХІ ст: моногр. / С. Б. Кримський. – К.: КМ Академія, 2003. – 32 с.
5. *Могильний А.П.* Культура і особистість: моногр. / А. П. Могильний. – К.: Вища школа, 2002. – 303 с.
6. *Тоффлер Э.* Т50 Шок будущего: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557с.